

# ИКОМОС

**Отчет консультативной миссии ИКОМОС на ОВН  
«Кижский погост» (С 544)**

**13-17 марта 2018 г.**



## СОДЕРЖАНИЕ

1. БЛАГОДАРНОСТИ.....	3
2. ОСНОВНЫЕ РАНЕЕ ВЫЯВЛЕННЫЕ УГРОЗЫ .....	4
3. УЧАСТНИКИ.....	5
4. ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ.....	7
5. ОТЧЕТ МИССИИ И РЕКОМЕНДАЦИИ.....	8
6. СПИСОК РЕКОМЕНДАЦИЙ.....	26
7. ПРИЛОЖЕНИЯ.....	31

## **1. БЛАГОДАРНОСТИ**

Участники консультативной миссии ИКОМОС благодарят государственные органы Российской Федерации за приглашение и помощь, которую они оказали во время консультативной миссии на Объект всемирного наследия «Кижский погост». Участники миссии хотели бы выразить свою благодарность Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО за помощь и поддержку.

Участники миссии хотели бы выразить благодарность Павлу Мосолову, заместителю директора и Ирине Казей, референту Департамента защиты культурного наследия Министерства культуры Российской Федерации, за их активное участие во встречах, презентациях и полевых выездах.

Миссия также благодарит сотрудников и специалистов музея-заповедника «Кижский» за их необычайное гостеприимство, взаимодействие, готовность предоставить ценную информацию по текущей ситуации на ОВН в ходе многочисленных рабочих встреч и полевых выездов. Особая благодарность г-же Елене Богдановой, директору музея-заповедника «Кижский», которая активно поддерживала и принимала участие в миссии.

## **2. ОСНОВНЫЕ РАНЕЕ ВЫЯВЛЕННЫЕ УГРОЗЫ**

Комитет Всемирного наследия проверял состояние сохранности объекта 12 раз с момента включения объекта в Список всемирного наследия в 1990 г. Список угроз, которые выявлялись экспертами ранее, включает следующее:

- Угрозы структурной целостности и ухудшающееся состояние Преображенской церкви.
- Отсутствие комплексного плана управления и оперативной системы управления по реализации общего плана управления объектом, стратегии управления туризмом, системы управления землепользованием, развития инфраструктуры острова Кижы (помещения для посетителей, объекты материального наследия, склады и пр.) и создания буферной зоны.
- Отсутствие законченного обоснования Выдающей Универсальной Ценности (ВУЦ) объекта.
- Отсутствие руководящих принципов сохранения и принципов последовательного процесса принятия решений по усилению, по работе с ослабленными элементами сруба, а также по восстановлению или созданию копий исторического материала и деталей.
- Угрозы ВУЦ церкви, такие как отставание от графика реставрации из-за недостаточного финансирования, изменения команды реставраторов, которые ведут к потере бесценного опыта и понимания данного сооружения и сложностей проведения реставрационных работ на нем.

### 3. УЧАСТНИКИ

Участники миссии, рабочих встреч и полевых выездов:

От ИКОМОС

- Арнт Магне Хауген, эксперт ИКОМОС, Норвегия
- Алкивиадис Препис, эксперт ИКОМОС, Греция

От Министерства культуры Российской Федерации:

- Мосолов Павел Олегович, директор департамента государственной охраны культурного наследия Министерства культуры РФ
- Казей Ирина Валерьевна, референт отдела государственной охраны объектов культурного наследия

От Республики Карелия:

- Лесонен Алексей Николаевич, министр культуры РК
- Алипова Юлия Борисовна, начальник Управления по охране объектов культурного наследия Республики Карелия

От секции деревянного зодчества Научно-методического совета Министерства культуры РФ

- Вахрамеева Татьяна Ивановна, директор ЗАО «Лад», архитектор-реставратор высшей категории
- Попов Виктор Александрович, архитектор музея народного деревянного зодчества «Витославицы» (В.Новгород), архитектор-реставратор высшей категории
- Титов Владимир Александрович, архитектор-реставратор первой категории

От подрядчиков:

- Рахманов Владимир Степанович, главный архитектор проекта реставрации Преображенской церкви
- Скопин Виталий Александрович, директор ООО «АРЦ «Заонежье»
- Чусов Алексей Александрович, заместитель директора ООО «АРЦ «Заонежье»
- Савельев Александр Александрович, директор ООО «СКФ «Алекон»
- Раша Иосиф Кириллович, главный инженер проекта реставрации Преображенской церкви

Другие участники миссии:

- Йенс Киклер, профессор Берлинского технического университета, доктор инженерных наук
- Петров Алексей Николаевич, доктор технических наук, доцент, зав. кафедрой технологии и организации строительства Института лесных, горных и строительных наук ПетрГУ
- Ициксон Сергей Меерович, главный архитектор проектов ЗАО ПИ «Карелпроект»
- Гуляев Валерий Федорович, директор ООО студия «Изограф», кандидат архитектуры
- Федотов Александр Юрьевич, глава Великогубского сельского поселения
- Николай Озолин, бывший священник острова Кижы

От музея «Кижы»: дирекция, наблюдатели и плотники:

- Богданова Елена Викторовна, директор музея-заповедника «Кижы»
- Луговой Дмитрий Дмитриевич, заместитель директора по управлению территорией о.Кижы и объектом всемирного наследия
- Титова Ольга Юрьевна, руководитель службы управления и развития ОВН «Кижский погост»
- Любимцев Александр Юрьевич, заместитель директора по реставрации
- Мельников Игорь Валерьевич, заместитель директора по научно-фондовой и экспозиционно-выставочной деятельности
- Незвицкая Татьяна Викторовна, руководитель службы по обеспечению сохранности и целостности историко-архитектурного комплекса

- Ковальчук Андрей Львович, начальник отдела «Плотницкий центр»
- Концевенко Татьяна Викторовна, начальник отдела сохранения объектов культурного наследия и контроля за реставрационной деятельностью
- Седнева Наталья Александровна, руководитель службы юридического обеспечения
- Набокова Ирина Игоревна, и.о. главного хранителя музейных предметов
- Куспак Владислав Николаевич, ведущий архитектор музея
- Брыгина Татьяна Сергеевна, переводчик
- Букчина Ольга Георгиевна, переводчик
- Исаев Алексей Александрович, переводчик
- Филатова Виктория, переводчик

#### 4. ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Техническое задание консультативной миссии было разработано на основе рекомендаций консультативной миссии, проведенной в сентябре 2015 г.; решений, принятых в ходе 40-й сессии Комитета всемирного наследия; рекомендаций технического анализа плана управления ОВН «Кижский погост», проведенного ИКОМОС (CLT/HER/WHC/EUR/16/9253 от 18.11.17), и технического анализа проекта входной зоны, проведенного ИКОМОС (CLT/HER/WHC/EUR/17/9986 от 20.11.17); а также на основе Руководства по выполнению Конвенции об охране всемирного наследия (ЮНЕСКО).

Миссия, проведенная ИКОМОС в период с 13 по 17 марта 2018 г., являлась консультативной, и главной ее целью было консультирование государства-участника и музея-заповедника «Кижский». Однако ее рекомендации должны согласовываться с предшествующими решениями Комитета всемирного наследия и рекомендациями Центра всемирного наследия и ИКОМОС, данными в ходе миссий реактивного мониторинга и предыдущих консультативных миссий. Таким образом, данный отчет должен рассматриваться в комплексе с указанными документами, в особенности с отчетом миссии за сентябрь 2015 г., и последними данными технических экспертиз от 2017 г.

В ходе консультативной миссии рассматривались два главных вопроса:

Первый вопрос касался технических аспектов проекта реставрации Преображенской церкви, в частности проблемы усиления «ряжевой конструкции», поддерживающей верхнюю часть церкви, а также укрепления опорного кольца потолочной конструкции «небо». Кроме того, в ходе миссии обсуждались вопросы реставрации иконостаса, восстановления утраченных деталей потолочной конструкции «небо» и необходимости обшивки наружных стен церкви. Наряду с этим, был представлен план реставрации Покровской церкви.

Второй вопрос затрагивал оценку плана управления ОВН «Кижский погост» и стратегии управления туризмом; оценку проекта развития входной зоны на острове Кижский (зона «А» и зона «Б»), дополненного в соответствии с данными технической экспертизы ИКОМОС (CLT/HER/WHC/EUR/17/9986 от 20.11.17); и оценку проектов развития, предоставленных Центру всемирного наследия вместе с отчетом государства-участника о состоянии ОВН "Кижский погост" (2016-2017). Также участники миссии консультировались по вопросам развития буферной зоны, технического проекта острова Кижский и прилегающей территории.

## **5. ОТЧЕТ МИССИИ И РЕКОМЕНДАЦИИ**

### **5.1. Обзор общего состояния сохранения ОВН**

Оценка всех мер по сохранению ОВН, которые могут затронуть ВУЦ объекта, включая подлинность и целостность:

Реставрационный проект вступил в завершающую стадию, поскольку полностью демонтированы и перевезены в реставрационный комплекс 1, 2 и 3 технологические пояса. В данный момент проект находится под качественным контролем, как в процессе реставрации, так и последующей сборки сооружения.

Очевиден положительный прогресс и высокое качество выполняемых работ во всех отношениях.

Миссия отмечает, что все высказанные ранее рекомендации учтены надлежащим образом.

Тем не менее, предыдущие миссии выявили некоторые факторы, касающиеся постройки и ее реставрации, которые могут повлиять на ВУЦ ОВН. Эти факторы по-прежнему актуальны, хотя сейчас кажется менее вероятным, что они приведут к негативному воздействию на ВУЦ ОВН.

### **5.2 Обзор реставрационных работ, выполненных на церкви Преображения Господня.**

#### **5.2.1 Статус реставрационного проекта**

Во время консультационной миссии в сентябре 2015 г. полностью были собраны на Погосте отреставрированные 4-й и 5-й технологические пояса.

4-й технологический пояс был собран без куполов и лемехового покрытия «бочек» - «бочкообразных крыш».

3-й технологический пояс был демонтирован и находился в цехе реставрационного комплекса после предварительной сборки перед началом реставрационных работ. 3-й технологический пояс включает в себя четвериковую конструкцию, которая стала предметом дискуссий об усилении.

В настоящее время 3-й технологический пояс собран на Погосте, а 1-й и 2-й пояса демонтированы из церкви и реставрируются в реставрационном комплексе (фото 64).

В настоящий момент проводится разработка проекта реставрации для 1-го и 2-го поясов, проект реставрации 3-го пояса будет вскоре закончен.

В очередной раз прогресс и высокое качество реставрационных работ произвели на миссию большое впечатление. С июля 2014 года, когда деформация стен церкви являлась большой проблемой, команда проекта восстановила полный контроль над зданием и его подвижками. Миссия отмечает, что проводимые реставрационные работы, как правило, высокого качества и выполняются в соответствии с рекомендациями предыдущих миссий и утвержденными правилами реставрации. Проблемы, связанные с корректировками, сделанными в ходе предыдущих реставрационных работ, а также проблемы относительно деформации стен, возникшие в ходе проведения предыдущих реставрационных работ, были решены грамотно и с особой тщательностью.

Также был достигнут значительный прогресс после миссии 2015г. в отношении реставрации и консервации интерьера церкви. Миссия 2018 года имела возможность увидеть отреставрированные, украшенные тябла конструкции «неба», а также Царские врата, которые прошли полную реставрацию, включая восстановление утраченных элементов.

Миссия также отмечает высокое качество реставрационных работ по восстановлению интерьера церкви.

В отношении реставрации Царских врат - были обратно возвращены (приклеены) те элементы, которые «выпали» из конструкции, а небольшие утраченные детали были вновь изготовлены и установлены в надлежащих местах для восполнения образа великолепных резных дверей. Новые детали имеют новый слой позолоты, которая немного отличается от



старой позолоты исходных деталей. Это позволяет идентифицировать восстановленные части и отделить их от оригинального материала (фото 36).

## 5.2 Структурное усиление конструкции

Одной из насущных проблем, которая уже неоднократно обсуждалась на предыдущих миссиях – необходимость структурного усиления конструкции. Миссия отмечает, что обсуждение данного вопроса ведется в правильном направлении и с учетом рекомендаций предыдущих рекомендаций ИКОМОС. В 2015г. проектная группа приняла верное решение об усилении конструкции в соответствии с ранее высказанными рекомендациями ИКОМОС:

- во-первых, провести реставрацию исторической конструкции;
- использовать традиционные и обратимые методы для устранения проблемных зон;
- провести работы по усилению конструкции только в случае крайней необходимости и если традиционные методы доказали свою несостоятельность.

Были обсуждены следующие части конструкции:

### а) Диагональные стены нижнего четверика и сжимы:

Одной из ранее выявленных слабых зон являются диагональные стены нижнего четверика. На время проведения Консультативной миссии в июле 2014 г., стены были деформированы и продолжались подвижки здания в сторону старых (привычных) деформаций. В соответствии с рекомендациями Миссии на диагональных стенах были установлены сжимы. Деформации были исправлены и на сегодняшний момент сруб практически не имеет деформаций.

Начиная с момента миссии 2015 г. на диагональных стенах сруба были установлены новые постоянные сжимы. Внешние сжимы очень высокие и закрывают собой венец, расположенный над опорным кольцом «неба». Миссия считает, что данное решение достаточно разумно, поскольку конструкция неба оказывает значительное давление на прилегающий венец. Тем не менее, у миссии все же есть единственное возражение относительно установки сжимов: они установлены *слишком аккуратно*, т.е. они установлены таким образом, чтобы полностью повторить геометрию бревенчатой стены. Также и отверстия для крепежных элементов (болтов) сжимов не оставляют конструкции возможности каких-либо подвижек. В данном случае, произойдет полная блокировка стен сруба, препятствуя вертикальным подвижкам, что может привести, в последствии к возникновению проблем (фото 14).

Известно, что бревенчатые стены сильно усаживаются, как из-за естественной усушки древесины, так и из-за небольших деформаций бревен. Это естественный процесс, и важный механизм, позволяющий создавать бревенчатые конструкции без щелей. Поэтому важным принципом использования сжимов является то, что они не должны ни в коем случае препятствовать вертикальным подвижкам бревенчатых стен. То есть, сжимы должны быть установлены по отношению к стенам (или стены по отношению к сжимам) таким образом, чтобы у бревен оставалась возможность двигаться по вертикали между сжимами. Во-вторых, все отверстия для крепежных элементов, за исключением одного отверстия на сжим, должны иметь удлиненную форму, чтобы крепеж мог свободно двигаться, если вес слишком велик. Обычно, нижнее отверстие для болтов не имеет удлиненной формы. Обычно устанавливается металлическая деталь для предотвращения возникновения процесса «вкручивания» металлических элементов в деревянный элемент. И, последнее: самое критичное состоит в том, что верх сжима должен быть обрезан таким образом, чтобы он не упирался в какую-либо поверхность/плоскость, что позволило бы впоследствии проследить даже самые незначительные подвижки сруба.

Проектная группа предусмотрела возможность появления в будущем процесса усадки и, создав давление на отреставрированные стены, удалось избавиться от усадки до установки отреставрированных элементов на Погосте. И даже принимая во внимание факт, что это было сделано очень тщательно, установке на верхнюю часть сруба подлежат еще несколько тонн

деревянных элементов. Обычно процесс усадки прекращается со временем, но этот процесс может занять годы, а так как данная конструкция имеет очень большой вес и все еще собрана не полностью, было бы очень удивительно, если бы усадка стен более не происходила. Необходимо предусмотреть такую возможность, так как усадка даже в пол миллиметра каждого бревна в итоге приведет к достаточно большому зазору и даже незначительные изменения могут привести к появлению нагрузки на болты и сжимы. Сжимы не предназначены для того, чтобы нести какую-либо вертикальную нагрузку, их задача состоит в том, чтобы остановить горизонтальные подвижки бревенчатых стен и обеспечить направление силы вниз по бревенчатым стенам. Если сила будет направлена на сжимы, стены сруба будут неустойчивы.

#### **Рекомендация 1:**

Миссия рекомендует скорректировать все сжимы таким образом, чтобы стали возможными вертикальные подвижки. Внедрение новых бревен в сруб является в некоторой степени приемлемым решением, но возможен и такой вариант, когда достаточно будет только настроенных должным образом сжимов. Необходимо также удлинить отверстия для болтов. Состояние сжимов и болтов необходимо регулярно проверять на правильность работы.

#### **б) Поддерживающее кольцо потолка «неба»:**

Конструкция потолка над центральной частью восьмерика имеет низкого восьмиугольного шатра или усеченной пирамиды. Это конструкция, которая выполняет функцию важной поддержки стен церкви, также оказывает определенное давление на стены, выталкивая их наружу. Поддерживающее кольцо, функция которого заключается в сопротивлении этому давлению, было несколько раз отрегулировано в течение времени существования храма. На сегодняшний день замки, которые должны блокировать кольцо и удерживать всю конструкцию вместе, утратили свою функцию. Таким образом, опорное кольцо неба более не противодействует давлению со стороны потолочной конструкции и нагрузка не переходит на стены. Поскольку церковь возвращается в исконную форму, необходимо удалить те части конструкции, которые были ранее присоединены к опорному кольцу для компенсации деформаций.

Предыдущим миссиям были представлены несколько вариантов усиления конструкции опорного кольца потолка «неба» с целью перераспределения нагрузки с потолка. В соответствии с предыдущими рекомендациями, сегодня проект предполагает установку стальных натяжных стержней, чтобы ликвидировать расхождение стен. Это гибкая форма усиления, которая окажет частичное влияние на функцию конструкции. Стержни будут располагаться над конструкцией потолка и будут невидимы в интерьере церкви. Миссия все еще сомневается, не является ли предложенная идея несколько более сложной, чем необходимо и настоятельно просит проектную группу принять самое простое решение. Вариант, представленный Миссии предполагает установку нескольких стержней в виде треугольников между внешними стенами. По мнению Миссии, установка четырех простых стержней прямо между сжимами диагональных стен позволит достичь такого же результата. Если стержни будут установлены под углом близким к 90 градусам, это сможет защитить сжимы от давления боковых сил, которые тоже не равномерны.

#### **Рекомендация 2:**

Миссия подтверждает рекомендации предыдущих миссий сократить дополнительные вмешательства по усилению до абсолютного минимума и сделать их насколько возможно простыми. Миссия рекомендует рассмотреть возможность установки только лишь четырех простых натяжных стержней прямо между вертикальными сжимами диагональных стен, под углом около 90 градусов к стене. Это должно быть достаточно для поддержки кольца потолка «небо», и более сложные решения будут излишними.

#### **в) Усиление четвериковых балок в верхней части восьмерика:**

То, что называется четвериковыми балками, представляет собой ряжевую конструкцию, охватывающую восьмерик. В целом, первый четверик состоит из 4 пар ряжевых бревен, формирующих опору для следующего восьмерика в форме квадрата, т.е. верхней части церкви. В пространстве между брёвнами была установлена конструкция из двух вертикальных рядов деревянных блоков для распределения веса. Эти блоки были удалены из сруба при установке металлического каркаса в 1982г. Ранее бревна четверика считались одним из проблемных мест сруба и возможные варианты усиления этой части сруба были обсуждены во время консультативной миссии 2015г.

С момента проведения миссии в 2015 году была проведена большая работа по разработке решения об усилении четвериковых балок. Несколько предложений были рассмотрены во время работы Миссии 2018г. и «экспертная группа» - представители секции деревянного зодчества Научно-методического совета Министерства культуры РФ рекомендовала принять предложенное профессором доктором Йенсом Киклером. Пример этого предложения был внедрен в сруб церкви для предъявления Миссии (фото 13, правый нижний угол).

Предлагаемая система состоит из сжимов, зажатых вокруг бревен четверика для их взаимодействия. В отличие от сжимов, установленных на внешних стенах, эти сжимы могут быть установлены на четырёх венцах. Вместе с этим, добавлена и простая система натяжных стержней. Стержни связывают бревна и переводят нагрузку на внешние стены. Это традиционная, простая и универсальная система может быть легко изъята из сруба и не закрывает собой оригинальную конструкцию. В дополнение к этому, можно регулировать напряжение стержней по необходимости. Интересным качеством данной конструкции является то, что она повторно использует элементы поддерживающей конструкции изнутри церкви, что представляет собой, в какой-то мере целый слой документации в данный период истории сооружения. У Миссии есть лишь одна ремарка в данном вопросе, которая уже обсуждалась проектной группой: необходимо убедиться в том, что стыки между металлом и деревом имеют такую форму, которая не позволяла бы стержням переносить чрезмерное давление на деревянные элементы. Так как металл, по сравнению с деревом твердый материал, неправильная стыковка элементов может нанести вред деревянным элементам.

Самая точная информация о конструкции церкви Преображения Господня – это эмпирические данные самого сруба. Как было отмечено несколькими российскими экспертами Миссии 2015г., а также представителями ИКОМОС, нижняя четвериковая конструкция церкви испытывала вес верхней части в течение более 260 лет до момента установки поддерживающего силового металлического каркаса. Видимых повреждений бревен не наблюдается, что свидетельствует о том, что восстановление данной конструкции в церкви без дополнительной системы усиления не принесет вреда. Тем не менее, имеются признаки того, что бревна ослабли с течением времени и, в связи с изменением климатических условий, ветровая нагрузка увеличилась. Несмотря на то, что идеальным решением было бы отсутствие каких-либо изменений, тем не менее Миссия считает, что предложения, высказанные д-ром Й.Киклером достаточно приемлемы.

Также было высказано предложение провести дополнительные испытания четвериковых балок в связи с проблемой расчета их прочности. Миссия согласна с тем, что данные испытания были бы полезны, но высказывается против испытаний на историческом материале из-за риска причинения ущерба бревнам.

### **Рекомендация 3:**

Миссия рекомендует доверять старой конструкции и вернуть ее на прежнее место в здании в исходном виде. Тем не менее, Миссия принимает предложение д-ра Й.Киклера по установке усиления балок четверика при том условии, что будут приняты меры предосторожности для предотвращения повреждений металлическими частями древесины в тех местах, где различные материалы соприкасаются друг с другом. Также необходимо учитывать оптимальное размещение сжимов.

### 5.2.2. Утраченные элементы интерьера потолочной конструкции «небо»:

Миссия повторяет ранее высказанные рекомендации дополнить руководящие принципы для конкретных случаев иллюстрациями и детальным описанием возможных решений. Таким образом, будет создан механизм, который более легко применим к реставрационным работам.

По мнению Миссии, копия потолочной конструкции «небо» должна соответствовать основополагающим принципам реставрации: материал, используемый для создания копии не должен нанести вред аутентичности исторического иконостаса, а наоборот, выделять его. Разница между оригинальным иконостасом и копией потолочной конструкции «неба» должна быть видна и понятна посетителям. Любая реплика должна быть выполнена в более сдержанных тонах по сравнению с яркостью и впечатлением, которое исторический иконостас производил бы на посетителя. Попытки реконструировать роспись без достаточных оснований могут нанести ущерб ВУЦ церкви. Тем не менее, Миссия признает тот факт, что расписная деревянная потолочная конструкция может также негативно сказаться на интерьере церкви. Основываясь на высказанных выше принципах, решением могут стать различные варианты.

Реконструкция деревянных элементов и росписи – также две разные проблемы. Роспись каждой церкви уникальна, в то время как реконструкция деревянных заполнений может быть основана на аналогах из других церквей в том случае, если традиционные методы строительства сопоставимы. «Жесткие» панели (stiff panels) также являются частью конструкции и будут способствовать стабилизации потолочной конструкции в целом. Гладкая поверхность также будет производить лучшее впечатление, являясь частью интерьера, нежели чем деревянная заборка «в елочку», которая может испортить целостное восприятие остальной части интерьера церкви.

#### **Рекомендация 4:**

Общая рекомендация Миссии заключается в том, что сначала необходимо завершить консервацию и установку подлинного иконостаса на своё место, при этом одновременно установить сохранившиеся тябла потолка «неба». В то же время исследовательская группа может разработать альтернативные подходы с помощью крупномасштабных моделей хорошего качества. Только после завершения установки иконостаса и тябел «неба» можно осознать и сопоставить «смысловую нагрузку», которую несёт сохранившийся исходный материал иконостаса по отношению к утраченному храмовому «небу», что позволит оценить необходимость восполнения «смысловой лакуны» и восстановления иконописного неба. После этого музей должен организовать Всероссийскую или даже международную конференцию для обсуждения этого вопроса на основе уже разработанных альтернативных подходов. Широкий диалог между экспертами на сайте проекта, при наличии подлинного иконостаса, создаст возможности для достижения удовлетворительного решения.

Деревянные части недостающих фрагментов могут быть реконструированы ради создания целостности композиции, при наличии достаточной документации по традиционным методам создания «небес». Если таковой нет, то новые панели могут быть сделаны современным способом.

### 5.2.3 Обработка поверхности деталей кровли и других конструктивных элементов

Ранее было предложено обработать новое кровельное покрытие антисептиками и гидрофобными составами для создания условий долговечности элементов сруба. Ранее обсуждалась возможность использования для консервации, например, сосновой смолы, но данная идея не была поддержана ИКОМОС. Миссия 2018г. получила сведения о том, что музеем в настоящее время проводятся исследования влияния различных консервантов на осиновый лемех. Также было высказано предложение о проведении обработки деревянных элементов бесцветными консервантами. Такой антисептической и противопожарной обработке должны подвергаться, например, обшивка стен, элементы пола, сжимы и основания.

В некоторых документах есть упоминание о способах химической обработки, одобренных экспертами ЮНЕСКО и ИКОМОС. Миссия не располагает данной информацией

и подтверждает решение предыдущих миссий воздержаться от химической обработки поверхностей.

На протяжении всего периода проведения реставрационных работ, важным принципом реставрации является использование традиционных методов и материалов. Данный принцип важен для сохранения аутентичности и целостности конструкции. Ранее проводимые миссии высказывались против использования новых химических веществ и материалов, которые не использовались широко в традиционных русских деревянных постройках. К тому же, если подобная обработка будет произведена на внешней поверхности сооружения, химикаты могут повлиять на цвет и старение древесины. Последние наблюдения, сделанные на о.Кижы, подтверждают данный факт: в срубе часовни Михаила Архангела есть несколько новых бревен, которые отличаются по цвету от старой древесины. Миссии было объяснено, что эти бревна были подвергнуты химической обработке в результате неправильной трактовки рекомендации. Напротив, необработанные новые бревна церкви Преображения Господня великолепно ассимилировались спустя всего несколько лет (фото 15).

Возможность продления жизни элементов конструкции, должна основываться на высококачественных материалах, профессионализме реставраторов и качественном обслуживании. Что касается противопожарной защиты, химическая обработка повлияет на поверхность древесины и на здании, подобном этому, скорее всего не будет эффективной в качестве защиты за исключением некоторых ситуаций в теории.

Миссия считает, что эффективной противопожарной защиты можно достигнуть другими способами, которые не будут оказывать влияния на материал сруба.

#### **Рекомендация 5:**

Миссия подтверждает предыдущие рекомендации в том, что пропитки современными химическими веществами с целью продления жизни деревянных частей или для предотвращения роста дереворазрушающих грибов и мхов следует избегать. Должны использоваться только традиционные методы и материалы. Профилактическое обслуживание церкви должно быть основано на тщательно подобранных материалах, высоком качестве плотницких работ, с последующими регулярными инспекциями и техническим обслуживанием. Противопожарная защита должна обеспечиваться другими средствами, нежели химическая обработка древесины.

#### 5.2.4. Проектное предложение по обшивке церкви

Проект представляет план по обшивке части экстерьера летней церкви. Целью данного проекта является защита третьего восьмерика, который, по всей видимости, наиболее подвержен разрушающим воздействиям, чем другие части церкви. Также предлагается обшить частично южную стену, как для демонстрации, так и для понимания замысла исторически существовавшей обшивки.

Миссия полностью понимает практические причины для обшивки отдельных частей церкви. Хотя в проекте и говорится о неизбежности восстановления обшивки в будущем, для Миссии не стало понятным, как долго будет сохраняться данное «временное» решение. Тем не менее, ясно, что реконструкция обшивки только на определенных частях церкви создаст ситуацию, которая фактически никогда не существовала. Будет создано ложное впечатление о памятнике, и это недопустимо. Предыдущие миссии обсуждали проблему элементов, относящихся к разным периодам, и было рекомендовано разработать согласованный набор руководящих принципов для более простого принятия обоснованных решений. Набор общих принципов был представлен Консультативной миссией 2014 года, но данная тема с тех пор не поднималась.

#### **Рекомендация 6:**

Миссия рекомендует обосновать восстановление обшивки стен основательной и конкретной документацией, а также общими принципами реконструкции. Это предполагает поиск такого решения, которое отражало бы определённую ситуацию, существовавшую ранее для определенного периода времени. Наиболее очевидным выбором будет либо ситуация,

созданная Александром Ополовниковым, или же состояние памятника до реставрации, им проведённой. Ситуация, в которой лишь часть стен церкви обшита, не будет исторической достоверной.

Миссия также подтверждает ранее сделанные рекомендации, согласно которым Общие Принципы должны дорабатываться применительно к конкретным ситуациям с приведением иллюстраций и точных описаний возможных решений. Таким образом, они станут более удобным инструментом для осуществления реставрационных работ.

#### 5.2.5. Проектное предложение по устройству стеклянного проема в полу церкви

В связи с восстановлением интерьера церкви Преображения Господня, в проекте предлагается устроить демонстрацию части старых тесаных полов, установив смотровое стекло на верхнем полу.

Остекление представлено в виде стеклянной панели на алюминиевой раме по всему южному прирубю церкви. Было отмечено, что данный план ещё не завершён, и площадь покрытия, конструкция и внешний облик остекления могут быть изменены по ситуации.

Миссия понимает желание и необходимость для музея представить историю памятника, в данном случае, демонстрируя отдельные части, которые обычно не видны. При правильном исполнении это приемлемо, однако очень важно принять во внимание некоторые принципиальные моменты. Наиболее важным является внешний вид остекления в интерьере. Стекло не является абсолютно невидимым материалом - могут появиться отражения, которые сделают его присутствие более очевидным, нарушив тем самым восприятие интерьера церкви и, таким образом, возникнет негативное воздействие на УВЦ церкви. Факторы, которые могут повлиять на внешний вид смотрового стекла - это размер, уровень, способ его изготовления, тип стекла, его размещение и возможность его чем-то прикрыть. Если его можно прикрыть, например, крышкой, то приспособить подобное решение будет проще.

#### **Рекомендация 7:**

Миссия рекомендует, чтобы проект рассмотрел всевозможные альтернативные решения для того, чтобы удостовериться, что демонстрация старого пола не повлияет на восприятие интерьера церкви негативным образом. Если проект будет осуществлён, то важно, чтобы вводимые элементы были установлены без нанесения ущерба или следов на частях здания. Также должна быть предусмотрена возможность полностью удалить введённые части таким образом, чтобы впоследствии при необходимости можно было бы полностью восстановить верхний пол.

#### 5.2.6. Проектное предложение для интерьерного освещения в церкви Преображения Господня

В интерьере церкви планируется некоторое освещение. Согласно описанию, предполагается проведение небольшого количества электрических кабелей, но их должно быть достаточно, чтобы обеспечить электричеством интерьерное освещение и аварийную сигнализацию. Кабели в закрытых пожаробезопасных кабель-каналах, отдельно размещённые, подведут электричество для освещения и розеток.

Очень важно обратить внимание на тот факт, что все электроустановки повышают опасность возгорания. Это должно приниматься во внимание при планировании всех таких объектов. Размещение источника электроснабжения в подклете позволяет поместить его в пожаробезопасный контейнер и при этом держать его не на виду. Все кабели должны по мере возможности быть трудно воспламеняющимися.

Миссия также предлагает рассмотреть возможность использования открытого кабеля без короба. В зависимости от количества кабелей и возможности скрыть их, открытые кабели часто можно легче разместить раздельным образом, особенно если используются кабели коричневого или серого цвета. Открытые кабели также проще проверять. Что касается аварийной сигнализации и табло аварийного выхода, то миссия рекомендует рассмотреть возможность установки отдельных низковольтных ламп, указывающих пути эвакуации,

вместо излишне броских табло аварийного выхода. Относительно других новых элементов, привносимых в интерьер, следует отметить, что все электрические установки должны быть с обратимым монтажом и с минимальным воздействием на исконные детали здания.

#### 5.2.7. Планы по реставрации церкви Покрова Богородицы

Миссии был представлен план реставрации церкви Покрова Богородицы. У Миссии сложилось впечатление, что многие темы уже обсуждались на ранних этапах реставрации церкви Преображения Господня. Чтобы избежать повторяющейся дискуссии по принципам реставрации, Миссия утверждает, что для проекта церкви Покрова Богородицы будут применяться те же самые принципы реставрации, что и для текущего проекта. Основные принципы реставрации можно найти в докладе для Миссии реактивного мониторинга в апреле 2010г. на о. Кизи, в приложении: «Руководящие принципы для реставрации брёвен на Кижском Погосте».

Покровская церковь, по-видимому, имеет более серьезные повреждения, чем церковь Преображения Господня (фото 17 – 21). Это поднимает вопрос о необходимости применения других методов реставрации брёвен, нежели те, которые используются на летней церкви. У Миссии сложилось чёткое мнение, что, если церковь должна быть отреставрирована, то должны соблюдаться те же самые принципы.

Реставрация зимней церкви также обсуждалась секцией деревянного зодчества Научно-методического совета Министерства культуры РФ (Комитет по надзору). Главный архитектор текущего проекта реставрации, г-н Владимир С. Рахманов, предложил использовать ту же систему лифтинга и реставрировать церковь по поясам, так же, как и летнюю церковь. Идея была утверждена ученым советом, с одним исключением. Г-н Виктор А. Попов из музея деревянного зодчества Витославицы в Новгороде, предложил в принципе отказаться от разборки здания и провести консервационные работы с помощью существующей системы усиления. Он также предложил восстановить обшивку XIX века.

Миссия признает, что вопрос о реставрации церкви Покрова Богородицы очень сложный. Древесина находится в очень плохом состоянии, и при более тщательной разборке здания, вероятно, станет ясным, насколько больше станет объем материала, подлежащий замене. Однако достаточно много сохранилось на памятнике хорошего материала, а также и большое количество интересных свидетельств, например, следы топора, раскрывающие методы обработки. По мнению Миссии, метод реставрации, используемый для летней церкви, доказал свою успешность. Тем не менее, предложение г-на Попова представляет интерес, если оно действительно позволит произвести реставрацию церкви с меньшим воздействием. Вопрос в том, как конкретно будет осуществляться реставрация по предлагаемому методу, и в какой степени будет изменён подлинный материал в случае применения метода летней церкви.

#### **Рекомендация 8:**

Миссия рекомендует определить объём древесины, подлежащий замене, для обоих методов. Альтернативный метод должен быть более подробно описан для того, чтобы выяснить, в какой степени можно отреставрировать или сохранить повреждённую древесину. В ходе планирования, проектной группе следует исходить из того, что методы реставрации брёвен должны применяться такие же, как и в текущем проекте.

Подробная информация об альтернативных предложениях должна быть представлена до принятия решения в центр Всемирного наследия для рассмотрения консультативными органами.

#### 5.2.8. Проектное предложение по благоустройству ОВН

Были предоставлены несколько предложений относительно благоустройства ОВН. Очевидно, что большое количество туристов оказывает влияние на ОВН, и необходимо предпринимать соответствующие меры. Помимо прочего было предложено создать дорожное

покрытие из булыжника и гравия на самых изнашиваемых участках. Также предлагается приспособить местность для облегчения стока воды. Миссии был показан пример устройства дорожки булыжником.

Миссия признает необходимость защиты участков, наиболее подверженных износу.

Метод, предполагающий использование булыжника, достаточно понятный и будет полностью приемлемым. План по благоустройству представляется хорошо обдуманым. Но всё же сложно представить, как это будет выглядеть, исходя из чертежа, поскольку в данном случае всё зависит от исполнения проекта.

#### **Рекомендация 9:**

Миссия рекомендует вносить как можно меньше изменений на территории ОВН, и предпочтительно это только те воздействия, которые необходимы для облегчения стока воды от зданий. Границы между различными поверхностями должны быть скорее невидимыми, чем четкими, чтобы сохранить дух сельской местности. Чётко очерченные границы могут создать негативное впечатление городских элементов.

### **5.3. Оценка Плана управления, доработанного в соответствии с Техническим анализом ИКОМОС**

#### **5.3.1. Выполнение Плана управления**

В число основных движущих сил успешного выполнения Плана управления входит человеческий фактор. В этой связи, повышение осведомленности среди местного населения и сотрудников музея о том, что Объект всемирного наследия и музей являются основными факторами повышения уровня жизни и несут преимущества для частной и общественной жизни, может играть решающую роль в будущем развитии региона.

- Научные, а также другие сотрудники музея, которые живут на острове Кижы круглый год, сталкиваются, особенно в зимний период, с крайне сложными климатическими условиями. Обеспечить их простыми, но современными условиями проживания в их свободное время, это минимум, который должен предоставить Страна-участник, для того чтобы обеспечить максимальную эффективность деятельности опытного и высококвалифицированного музейного персонала. Этого можно достичь, реализовав план развития зоны В, который включает строительство жилых блоков – общежитий для музейных сотрудников.
- Второй человеческий фактор, который играет решающую роль, это люди, которые будут восстанавливать ближайшие деревни, находящиеся на берегу озера. Обеспечение базовой инфраструктурой (электричество и другие основные инфраструктурные сети, альтернативные экологичные формы обеспечения энергией, т.д.) крайне необходимо для привлечения пожилого и особенно молодого населения, которое может увидеть для себя будущее в развитии туризма и традиционного хозяйства. Обеспечение комфортного, прямого и дешевого доступа на остров – это также важнейший фактор, а так же, в случае серьезной болезни, немедленная перевозка (в т.ч. вертолетная) к ближайшей больнице.

#### **Рекомендация 10:**

Основной целью будущего развития не может быть только туристическая монокультура. Прирост населения, которое решит поселиться в этих изолированных деревнях, может и должен произойти в результате комбинации экономических факторов. Предоставление туристических услуг (таких как размещение и традиционная еда) должно комбинироваться с развитием остальных видов традиционного хозяйства – разработка земли, развитие ремесел. Это создаст условия для долговременного поселения жителей в окружающих деревнях в течение всего года.

Рекомендуем Государству-участнику разработать План устойчивого развития для Объекта, разъясняющий:



- участки на ближайших островах, где Государство-участник намерено поддерживать будущее развитие;
- вид развития, которое Государство-участник намеревается поддерживать и усиливать;
- условия, которые Государство-участник считает необходимыми для достижения целей и поддержки устойчивого развития (инфраструктура, возможная финансовая поддержка, консультационная поддержка (для восстановления традиционных домов и оборудования для размещения туристов и т.д.);
- необходимые защитные и поддерживающие механизмы, которые необходимо запустить, для того чтобы обеспечить устойчивое развитие.

Проект такого Плана должен быть подан в Центр всемирного наследия для рассмотрения консультационными органами.

### 5.3.2. Создание зон А (фото 1-2-3) и В (фото 4)

Вторая входная зона, В, предназначена для приема посетителей и распределения огромной антропогенной нагрузки на ландшафт и музейные объекты острова Кижь. Это уменьшит негативное воздействие на ВУЦ ОВН и создаст современные условия для музейных сотрудников и специальных служб, постоянно находящихся на острове. С этой целью, функции визит-центра и административного здания были вынесены из зоны А, находящейся в непосредственной близости и в зоне частичной видимости ОВН, и помещены в зону В. Основные административные службы будут расположены в новом офисном здании, и только небольшая их часть будет расположена в зоне А, в существующих перестраиваемых помещениях.

Визит-центр в зоне В будет информировать туристов о различных способах осмотра острова Кижь.

#### **Рекомендация 11:**

Миссия подчеркивает, что план развития зон А и В достигает максимального уровня строительства административных и служебных зданий на острове. Таким образом, на острове в дальнейшем не будет возможности возводить другие постройки.

### Охранные зоны

Следующие охранные зоны установлены на буферной территории ОВН :

- Водоохранная зона, шириной 50 м, для предотвращения загрязнения воды и сохранения водных биологических ресурсов.
- Государственный природный заказник федерального значения «Кижский», для сохранения редких животных и растений..
- Буферная зона ОВН, которая включает:
  - Охранную зону
  - Зону регулирования застройки и хозяйственной деятельности
  - Зону охраняемого природного ландшафта.

На более широкой территории Кижского заказника расположены как частные участки земли, так и участки общего землепользования. Также там есть жилые поселения, некультивируемые земли и земли хозяйственного назначения, которые находятся в частной собственности или относятся к землям лесного фонда (государственные земли). Земли лесного фонда могут быть переданы в земли иных категорий земель только в случае, если они не входят в Кижский заказник. Миссия была проинформирована, что недавно большая часть леса, расположенного напротив деревни Васильево, была подвергнута значительным рубкам, что привело к значительному визуальному разрыву в окрестностях острова (фото 6). Вот почему часть земель лесного фонда, примыкающих с востока к Кижскому заказнику и буферной зоне, предполагается включить в Кижский заказник (см. Карту буферной зоны «Кижский погост» 1:1000000).

Миссия была проинформирована, что село Великая Губа, которая находится в 20 км к северу от острова Кижы, желает развивать территорию внутри буферной зоны, и уже разработала Генеральный план землепользования на своей территории для охранных режимов.

### 5.3.3. Мониторинг

На острове действует система постоянного мониторинга, особенно внутри ОВН «Кижский погост» (фото 7).

Миссия не имела возможности оценить все визуальные коридоры от всех опорных точек (см. Карта буферной зоны ОВН «Кижский погост»), из-за сложных погодных условий. Тем не менее, насколько возможно, некоторые точки были проинспектированы, такие, например, как от деревни Оятевщина (фото 5).

Что касается обширной буферной зоны, визуальное и фото-инспектирование визуальных коридоров показало свою эффективность, так как уже более 1 млн. руб. собраны в виде штрафов за нарушения. Контроль осуществляется на ежемесячной основе музеем-заповедником «Кижы, который информирует, соответственно, местные власти, Министерство культуры, органы землепользования и прокуратуру (в случае нарушения закона).

### 5.3.4 Противопожарные меры

Противопожарный корабль и полицейский пост постоянно находятся рядом с ОВН (фото 8). Присутствие противопожарных средств очевидно везде, особенно в домах-памятниках, в традиционных домах, где расположена утварь и музейные предметы, и в доме крестьянина Беляева, где производится реставрация части иконостаса Преображенской церкви (фото 9).

## **5.4 Оценка стратегии посещения ОВН «Кижский погост» (фото 1, 11, 12)**

### 5.4.1. Использование Преображенской церкви в зимнее время

Церковь Преображения Господня (фото 13) не может использоваться в зимнее время, так как ее отопление невозможно согласно государственным нормам о мерах противопожарной защиты и установка систем отопления увеличивает риски для памятника. Таким образом, единственная церковь, которая будет открыта зимой, это Покровская церковь (фото 16), исторически использовавшаяся в холодное время года.

Зимние посетители получают представление об интерьере Преображенской церкви в музейном фондохранилище в зоне В, которое будет отапливаться, так как экспонаты должны находиться в постоянно контролируемых условиях.

#### **Рекомендация 12:**

Нагрузка на Преображенскую церковь во время пикового туристического сезона должна быть ограничена в тесном сотрудничестве с реставраторами, после завершения реставрации иконостаса и других икон и их окончательной установки в конкретные условия в интерьере церкви.

### 5.4.2. Музейное фондохранилище

Важно, чтобы в зоне В были разработаны альтернативные предложения для зимних туристов, такие как например посещение фондохранилища (реставрационный и хранительский комплекс, где они могли бы увидеть музейные предметы, выставляемые в надлежащих условиях, такие как иконы из иконостаса Преображенской церкви, фрагменты исторического крашеного иконостаса и т.д., а также предметы из традиционных крестьянских домов). В то же время, у них должна быть возможность посетить реставрационные мастерские, где реставрируются музейные предметы и узнать о способах сохранения движимых объектов культурного наследия на острове.

### 5.4.3. Посещение традиционных домов и часовен – «Кижское ожерелье»

На острове Кижы одной из важнейших часовен является часовня Спаса Нерукотворного из д. Вигово, которая расположена на самой высокой точке острова и является одним из важных ландшафтных ориентиров (фото 26). Не менее важной является часовня Трех Святителей из деревни Кавгора (фото 27), а также церковь Воскрешения Лазаря (14 век, фото 28) и часовня Архангела Михаила (начало 18 в., фото 29). Маленькие очаровательные часовни, расположенные в живописных местах на берегу озера, обеспечивающие прекрасные виды на деревни и на озеро, безусловно могут быть объектами показа для туристов (например, часовня Петра и Павла в деревне Насоновщина (фото 31 и 32) и часовня Параскевы пятницы и Варлаама Хутынского в деревне Подбельники (вторая половина 19 в., фото 30). Музейные сотрудники еженедельно проводят мониторинг этих часовен и обеспечивают необходимое обслуживание для поддержания надлежащего состояния и сохранения деталей внутреннего убранства.

Выводы:

У Миссии была возможность посетить различные традиционные дома и оценить основные проблемы, связанные с их обслуживанием. Что касается небольших деревень, расположенных на окружающих маленьких островах, основной проблемой является отсутствие электричества и коммуникаций. Отдаленность отдельных мест от основных экскурсионных маршрутов является негативным фактором. Местные жители пытаются решить проблемы своими силами или с помощью музея-заповедника «Кижы». С другой стороны, эти дома содержат огромный потенциал для последующего возрождения и оборудования их для размещения туристов.

1. Дом крестьянина Ошевнева (1876), расположенный рядом с Кижским погостом, был первой постройкой, перевезенной на остров Кижы из д. Ошевнево на Большом Клименецком острове. Он представляет традиционный образ жизни русских в Заонежье конца 19 в. и отличается богатым убранством (фото 33);
2. Традиционный дом крестьянина Сергина из деревни Мунозеро (датируется 1870-ми) – наиболее выдающийся среди домов деревни Васильево, и в настоящее время используется как хранилище необычайно богатой коллекции деревянных предметов, собранных из разных мест. К сожалению, условия не подходят для показа коллекции туристам (фото 34);
3. Традиционный дом Пертякова, самый большой в деревне Ямка, это типичный северно-русский дом-комплекс, перевезенный на остров Кижы из деревни Усть-Яндома и отреставрированный в 1970. В доме живет более 20 сотрудников музея (8 сотрудников в одной комнате). Внутри находятся традиционные лодки. Рядом расположен традиционный дом Березкиной из деревни Красная Сельга. Он уже переоборудован в место приема туристов и включает обогреваемую избу, где подают традиционную еду. В настоящее время там проживают 2 сотрудника музея (фото 35).
4. В доме крестьянина Беляева, расположенного на Пудожском секторе, размещены Царские врата иконостаса, а также реставрируемые деревянные элементы неба Преображенской церкви (фото 36);
5. Традиционный дом Г-на Валерия Кирьянова в деревне Шлямино на Волкострове демонстрирует возможности возрождения, а также необходимость в расходах на обслуживание, а также сложности, с которыми сталкиваются местные жители, которые продолжают жить в деревнях вокруг острова на протяжении всего года. Гостеприимство было выше любых ожиданий (фото 37);
6. Традиционный дом в деревне Еглово, несмотря на печальное состояние, сохраняет дух подлинности и обжитости (фото 38).

### **Рекомендация 13:**

Значительным фактором, который позволит увеличить альтернативы для посещения в зимние месяцы, это традиционные дома в деревне Васильево (фото 39), в д. Ямка (фото 40) и в Пудожском секторе (фото 41), которые, после освобождения от временного хранения материалов, будут восстановлены и в них будут организованы тематические выставки. Таким

образом, предложен на рассмотрение проект «Северные вепсы» (см. пункт 5.6.1.). Такие тематические выставки могут быть посвящены традиционной домашней работе, искусствам и ремеслам, календарю народных праздников. Дома или те части домов, которые будут открыты для посещения, должны отапливаться.

Решение базовых проблем в деревнях Кижского ожерелья создаст, в первую очередь, лучшие условия жизни для местных жителей. Далее, превращение домов в туристическое жилье увеличит возможность более длительного проживания на территории для большего числа туристов и улучшит туристический поток, что, в свою очередь, увеличит доходы местных жителей.

#### **Рекомендация 14:**

Для того, чтобы на высоком уровне сохранить подлинность места, все реставрационные и восстановительные работы на традиционных домах Кижского ожерелья должны производиться под непосредственным наблюдением соответствующих республиканских служб.

#### 5.4.4. Размещение туристов – транспортное сообщение

Новая дорога, находящаяся в процессе строительства, соединит село Великая губа и деревню Оятевщина (фото 42) на берегу озера, как раз напротив деревни Васильево, где будет реконструирован существующий причал. Миссия обнаружила на берегу, в середине зимы, скопление частных машин и материалы для перевозки на остров для нужд музея (фото 43). Миссия была проинформирована, что музеем принадлежит участок земли размером 50 x 100 метров прямо на берегу озера. Прямая перевозка на остров предполагается с помощью паромов летом и судна на воздушной подушке зимой.

#### **Рекомендация 15:**

Необходимость в парковке, кэмпинге и помещений для хранения материалов резко возрастет в ближайшем будущем. Совершенно необходимо, чтобы Государство-участник представило планы для осуществления этих задач в деревне Оятевщина, при этом таким образом, чтобы эти объекты были скрыты на берегу озера и не видимы от ОВН.

#### 5.4.5. Система указателей на острове

Указатели на острове достаточные, как на открытом воздухе, так и внутри памятников. Это также относится к деревням, расположенным на берегу, которые посетила Миссия (фото 44). Места общественного пользования также в порядке (фото 45).

#### 5.5. Оценка проекта развития входной зоны на острове Кижы (зона А, зона В), скорректирована в соответствии с Техническим анализом ИКОМОС (CLT/HER/WHC/EUR/17/9986 от 20.11.17)

##### 5.5.1. Зона А

Миссия неоднократно посетила зону А. Работа второй подгруппы (посвященной оценке Плана управления и развитию ОВН «Кижский погост») проходила в отремонтированном старом офисном здании в зоне А (№8 на Генплане 1:500).

Выводы:

- Миссия считает, что ситуация в зоне А значительно улучшилась по сравнению с ситуацией 2014 года во время Консультативной миссии. Большие временные постройки, возведенные на берегу, убраны (фото 46 и 47).
- Для проезда машин и прохода пешеходов будет использовано максимальное количество существующих дорог и тропинок, которые будут покрыты натуральным гранитным отсевом, а в некоторых случаях – деревянным помостом.

- Деревья в высоту почти вдвое больше зданий и формируют естественные кулисы, которые скрывают большую часть построек зоны А. Таким образом, новое строительство не нарушит пространственную композицию музейной территории (фото 48).

В частности:

1. Отремонтированные существующие административные здания (№8 и №9, фото 49) функциональны и вписываются в естественное окружение по объему и форме/текстуре материалов, используемых на открытом воздухе. Тем не менее, ярко красный цвет, которым окрашены бревна, придает зданиям искусственный вид. Этот цвет не соответствует натуральному цвету, упомянутому в предоставленных эскизах (стр. 5, 6, 7 – «дерево, окрашенное в натуральные цвета»).

#### **Рекомендация 16:**

В целом, необходимо избегать интенсивных цветов при окрашивании дерева при ремонте старых деревянных построек либо при строительстве новых. В окончательном виде здания должны иметь натуральный цвет старого дерева. Поэтому новые здания должны либо оставаться неокрашенными, либо слегка окрашенными. Разумеется, важно, использовать материалы высокого качества, также и в новых постройках.

2. Здание №1 (кафе с крытой террасой), несмотря на большой объем, вписывается в естественное окружение благодаря небольшой высоте, форме и традиционному деревянному срубу. Из его окон открывается прекрасный вид, при этом высокие деревья, окружающие его, скрывают здание при осмотре от ОВН (фото 50). Интерьер постройки показывает деревянный сруб здания и был перестроен таким образом, чтобы организовать место для небольших собраний или презентаций (фото 51). Небольшой причал для маломерных судов, находящийся рядом, находится на реконструкции (фото 52).

Выводы:

В использовании современных материалов есть недостатки и несоответствия. Новые усиленные серые алюминиевые рамы внешних окон соответствуют натуральному цвету деревянной постройки. Тем не менее, окна с двойным остеклением комбинируются с окнами с пластиковым покрытием, для того чтобы избежать прозрачности в верхней и нижней зонах. В интерьере здания использование усиленных алюминиевых рам в цвет дерева является предпочтительным.

#### **Рекомендация 17:**

Два материала (стекло и пластик), используемые на внешних окнах, не дополняют друг друга и таким образом пластиковые части – где требуется светопроницаемость, но не прозрачность – должны быть заменены на легкое тонированное стекло того же качества.

3. Здания №2 (пост ОТИ), №3 (сувенирные киоски), №4 (сувенирный магазин) и №5 (туалет) успешно интегрированы в естественную среду. Использование усиленных оконных алюминиевых рам под цвет дерева более успешно в этих случаях (фото 53)
4. Чертежи новых построек №6 (почта, первая помощь, продуктовый магазин) совпадают по типу с существующими постройками, но в то же время отличаются от них по размерам. Эти здания – каркасные, обшитые профилированными деревянными досками шириной 19,5 см. Эти постройки соответствуют потребностям посетителей, местных жителей и музейных сотрудников, а также жителей деревень, расположенных вокруг острова Кижы, так как ближайшая больница находится в 25 км от острова (в Великой губе).
5. Визит-центр – самая большая новая постройка, но он располагается в таком месте, которое будет скрыто от ОВН и его высота не превышает 7,5 метров. В этом месте будут собираться группы и организовываться экскурсии, и оно включает выставочный зал,

конференц-зал и кафе. Морфология здания совпадает с остальными, но у него другая архитектурная композиция и более сложная конструкция.

#### **Рекомендация 18:**

А) уменьшить площадь окон/остекления. Нет необходимости делать такое большое остекление до крыши.

Б) балконное ограждение на фасадах спроектировано в виде безрамного закаленного стекла (чертежи – стр. 11). Это неприемлемо, во-первых по соображениям безопасности, во-вторых по морфологическим причинам. Ограждение должно быть сделано из дерева, в простой традиционной форме. Особенно на задней части, где предполагается устройство аварийного выхода (чертежи, стр. 12, верхний рисунок). В этом случае ограждение балкона, так же как и лестница, будут сделаны из металла, в целях безопасности, в соответствии с требованиями Государства-участника (чертежи, стр. 13, верхний рисунок).

#### **5.5.2. Зона В**

Зона В спроектирована согласно рекомендациям, выраженным в Техническом анализе ИКОМОС от 20.11. 2017, а также в соответствии с федеральными и республиканскими решениями о развитии музея-заповедника «Кижы», как зоны контролируемого экономического развития. Миссия произвела мониторинг подробного Генплана и отдельных зданий, которые планируется построить в его границах. Также Миссия несколько раз посетила эти участки, так как погодные условия не позволили получить четкое представление в ходе одного визита.

Выводы:

1. Позитивные изменения, предпринятые в соответствии с Техническим анализом ИКОМОС, следующие:
  - уменьшено количество построек;
  - постройки отодвинуты от существующей исторической деревни Васильево, которую планируется открыть для экспонирования и включить в экскурсионные маршруты;
  - более новые, временные постройки, деформирующие вид острова Кижы с воды и с пешеходных путей, будут снесены (фото 54);
  - постройки не будут видны ни от ОВН, ни от исторической деревни.
2. Миссия согласна с той частью Генплана, где идет речь о зоне В и с расположением отдельных построек. Здания, где будут проживать сотрудники музея, расположены блоками по 2-4 постройки, образуя небольшие соседства, что будут способствовать социальному сплочению жителей. Высота построек небольшая – не превышает 4 м. Жилой поселок – это обособленная единица, отделенная от функциональных зданий зоны В, предназначенных для посетителей и для музейного фондохранилища. Жилой поселок будет в значительной мере скрыт за существующими зелеными кулисами либо за деревьями, которые будут посажены в будущем.
3. В частности, большие заблокированные модули, состоящие из 4 построек, расположены в верхней части жилого поселка. Эти части скрыты из вида с пешеходных маршрутов и с озера небольшим естественным холмом, расположенным перед ними. В нижней части жилого поселка, ближнего к воде, модули заблокированы по 2 блока, и скрыты за существующими насаждениями, или за деревьями которые будут посажены в будущем.
4. Участники Миссии обращают особенное внимание на необходимость как можно скорее приступить к строительству жилого поселка, для того, чтобы иметь возможность переселить музейных сотрудников, проживающих на острове постоянно (70 чел. – зимой, около 270 – летом), которые в течение многих лет живут в крайне тяжелых климатических условиях, в деревянных постройках вдоль озера или в металлических контейнерах. Это вопрос первоочередной важности, связанный с гуманным отношением к людям (фото 55 и 56).

5. Возведение жилого поселка позволит снести упомянутые засоряющие ландшафт постройки, расчистить большой участок острова и придать ему естественный вид. Таким образом, реализация проекта в зоне В будет значительно способствовать сохранению окружающего ландшафта, и одновременно, развитию экскурсионных маршрутов и программ в этой части острова.
6. Новые постройки – одноэтажные и сделаны в основном из дерева. В некоторых случаях, используются каркасные конструкции, наружная часть которых выполнена из профилированных досок шириной 19,5 см, утепленные минеральной ватой и покрашенные в серый цвет. Два больших здания зоны В, находящиеся ближе к береговой линии, это новые здания визит-центра (максимальной высотой 5 м) и офисное здание. Судя по чертежам, они полностью соответствуют потребностям, связанным с развитием туризма в зоне В, и будут скрыты за существующими деревьями. Высокие деревья на этой территории почти вдвое больше, чем постройки, и формируют естественные кулисы. Только зимой здания будут частично видны со стороны озера. Маленькое здание полиции и охраны будет видно с воды весь год.

### **Рекомендация 19:**

Миссия согласна с предлагаемым проектом входной зоны В музея-заповедника «Кижы» на острове Кижы и, в частности, с предлагаемыми зданиями в отношении их местоположения, размера и используемых строительных материалов. Миссия также согласна с предлагаемым планом озеленения для улучшения окружающей среды. Все существующие здания и грубые вспомогательные сооружения, расположенные между реставрационным комплексом и исторической деревней Васильево подлежат немедленному сносу сразу после завершения строительства жилых зданий.

Заброшенный дебаркадер (ресторан), который в настоящее время находится перед причалом зоны В, должен быть как можно быстрее удален, поскольку он ухудшает природную среду (фотография 57).

### 5.6. Оценка проектов развития, высланных в Центр всемирного наследия вместе с Отчетом по сохранению 2016-2017.

#### 5.6.1. Архитектурно-этнографический сектор «Северные вепсы»

(приложение 8\_2, туристические потоки 2018 – сектор «Северные вепсы»).

Музей-заповедник «Кижы» стремится к детальному изучению, сохранению и актуализации культурного наследия суб-этнической группы северных вепсов, так как их культурное влияние на этническую историю Карелии было очень значительным. В соответствии с технико-экономическим обоснованием концепции развития музея «Кижы», сектор «Северные вепсы» должен быть расположен на месте бывшей деревни Бишево (стр.11). Расположение сектора будет основано на искусственно созданной модели маленькой вепской деревни, которая максимально повторяет традиционную архитектурную и пространственную планировку северно-вепского поселения (фото 58).

В настоящее время существующая архитектурная коллекция музея включает два амбара и баню, перевезенные из вепских деревень. В окончательном виде в секторе будут представлены три крестьянских дома, две бани, четыре амбара, конюшня с сеновалом, рига с гумном, кожевня, ограды, вешала, репные ямы и причалы для лодок. В добавление, сектор будет включать отдельно стоящий экспозиционный комплекс, «Поля за околицей».

По результатам оценки, произведенной на месте, проект не оказывает негативного воздействия на пространственную планировку Кижского погоста, так как деревня находится примерно в 3,5 км в нижней части острова, а реконструируемые здания не превышают 6 м в высоту. Рядом стоящая часовня Трех святителей, расположенная на небольшом холме, является в настоящее время единственной доминантой места, с нее открываются очень интересные виды на Пудожский сектор, состоящий из трех больших деревянных домов, а на расстоянии видна часовня Спаса Нерукотворного, которая стоит на самой высокой точке острова (фото 59). Анализ ВУЦ и Оценка воздействия на ОВН проекта «Северные вепсы»

подтверждают, что он не влияет на структуру Объекта и несет положительное воздействие, выражающееся в сохранении традиционной культуры во всем ее разнообразии и лучшему пониманию культурных связей между разными народами Карелии.

Цели проекта ясны. Миссия согласна, что проект поможет восстановить систему традиционных поселений, которые исторически существовали на острове Кижь, и, таким образом, поможет сохранить визуальные коридоры и видовые точки между историческими поселениями и Кижским погостом. Экспозиционный план объясняет происхождение каждого традиционного архитектурного памятника, его характеристики и вид музейной программы, которая будет разработана. Необходимо отметить, что вепсский сектор поможет улучшить условия для экспонирования и хранения музейных коллекций.

Тем не менее, графические материалы, включенные в проект, не дают точного и детального представления о будущей композиции маленькой деревни и ее составляющих. Картинки 3Д, включенные в проектное предложение, дают только общее впечатление; даже не смотря на то, что они предназначены для того, чтобы изобразить структуру деревни в натуральной среде. Результат более похож на искусственную модель.

#### **Рекомендация 20:**

Во-первых, следует разработать подробный топографический план местности с указанием расположения каждого из существующих и будущих сооружений. Кроме того, общий план должен показать, каким образом характер и вид предлагаемого сектора соответствуют представлению аутентичной исторической планировки вепсской традиционной деревни.

Архитектурные аспекты, демонстрирующие высоты предполагаемого сектора, должны продемонстрировать взаимосвязь структурных объемов и естественной среды (например, общий вид сектора с озера, вид от основных соединяющих дорог).

До сих пор не представлены архитектурные чертежи традиционных домов и хозяйственных построек, подлежащих реконструкции. Миссия рекомендует представить эту информацию

Данная информация должна быть представлена в Центр всемирного наследия для рассмотрения Консультативными органами.

#### **5.6.2. Реконструкция склада АХЧ на острове Кижь**

Реконструируемый склад АХЧ расположен в промышленной зоне музея, в непосредственной близости от реставрационного комплекса, парковки и склада ГСМ, что представляет собой комплекс зданий с похожим назначением и способом постройки (фото 60).

В настоящее время в качестве склада АХЧ используется старое деревянное здание, пожароопасное и совершенно несоответствующее требованиям.

Реконструкция одноэтажного здания, которое находится в не менее чем 2,3 км от ОВН, не нарушает визуальные связи и закрыто естественными древесными кулисами. Влияние на ландшафт сведено к минимуму и заключается в вырубке небольшого количества деревьев и кустарника. После завершения строительства при помощи рекультивационных работ будет восстановлена флора и фауна, а верхний слой земли будет возвращен на место и распространен по рекультивируемой территории. Здание не будет видно с озера. Работы необходимо проводить вне периода гнездования птиц.

#### **Рекомендация 21:**

Миссия считает, что реконструкция складского здания соответствует насущной потребности обеспечения современных условий для хранения строительных и реставрационных материалов, а также оборудования для обслуживания и реставрационных работ, выполняемых в сложных климатических условиях на острове. Реконструкция здания склада АХЧ будет способствовать значительному увеличению сохранности федеральной собственности и экологической безопасности окружающей среды. Кроме того, это будет способствовать освобождению зданий-памятников от материалов, хранящихся в них в



настоящее время, равно как и восстановлению природной среды вокруг памятников, занимаемых временными сооружениями для хранения.

### 5.6.3. Строительство специализированного экспозиционного реставрационно-хранительского комплекса на острове Кижь

Здание специализированного комплекса должно обеспечить круглогодичные условия для реставрации, хранения и научного документирования музейных предметов и коллекций, предназначенных для экспонирования на острове Кижь. Это соответствует замечанию ИКОМОС о развитии мест для посещения, имеющих надлежащие условия в зимний период.

Предлагаемое двухэтажное здание расположено в зоне В на достаточном расстоянии от грузопассажирского причала и будет являться вторым зданием, которое смогут посетить туристы в этой зоне, после визит-центра.

Здание углублено в землю. Высота от верха крыши до земли составляет менее 5 метров, включая выступающие части крыши, конструкции и технологические соединения.

Нарушение звукового фона будет иметь место только в ходе строительства, но в результате строительных работ будут разрушены места обитания некоторых видов животных. Нарушение земляного слоя будет незначительным, земля будет перевезена в другие части острова Кижь.

#### **Рекомендация 22:**

Миссия считает, что негативное влияние на исторический и культурный ландшафт объекта всемирного наследия отсутствует. Комплекс не связан визуально с ОВН «Кижский Погост». Он расположен на береговой линии Мошгубы, за пределами границ исторических поселений 19-20 веков и не имеет с ними визуальной связи. Влияние на окружающую среду минимально.

Тем не менее, рекомендуется продумать, каким образом можно создать туристам условия для наблюдения за процессом сохранения музейных объектов на территории комплекса. Также рекомендуется продумать возможность разработки соответствующих учебных курсов для организованных групп учащихся и студентов и т. д. Это дополнительно увеличит количество посещаемых объектов на территории ОВН «Кижский Погост» в течение года.

### 5.6.4 Система водоснабжения, водоотведения и канализации

Миссию не проинформировали ни о мерах, предпринятых для решения проблемы утилизации отходов на острове Кижь, ни о том, как музей планирует решать проблему возможного загрязнения окружающей среды.

#### **Рекомендация 23:**

Поскольку не было обсуждений по вопросам удаления отходов или загрязнения, миссия рекомендует государству-участнику представить более подробную информацию о том, как эти вопросы будут решены, особенно в отношении очистки сточных вод, доставки и хранения воды.

### 5.7 Прочая информация по миссии.

Участники миссии получили возможность осмотреть с экскурсоводом фондохранилище и лаборатории музея-заповедника «Кижь» в Петрозаводске, а также посетить временную выставку икон (фото 61).

Участники миссии, совместно с командой экспертов музея, присутствовали на вводной лекции 14 марта, подводили итоги миссии в реставрационном цеху 16 марта (фото 62) и посетили Реставрационный комплекс (фото 64).

Эксперт миссии, ответственный за оценку вопросов, связанных с управлением и развитием ОВН получил возможность сделать две презентации участникам второй группы (фото 63):

- «Синайский монастырь, управление ОВН»; и
- Защита и устойчивое развитие традиционных поселений в контексте развития туризма и увеличения рабочих мест: вчерашние, завтрашние и настоящие ценности» - проект Греческой национальной туристской организации.

## 6. СПИСОК РЕКОМЕНДАЦИЙ

Рекомендации относительно реставрационных работ в церкви Преображения Господня:

- 1) **Рекомендация 1**, относительно конструктивного укрепления здания: Миссия рекомендует скорректировать все сжимы таким образом, чтобы стали возможными вертикальные подвижки. Внедрение новых бревен в сруб является в некоторой степени приемлемым решением, но возможен и такой вариант, когда будет достаточно только лишь настроенных должным образом сжимов. Необходимо также удлинить отверстия для болтов. Состояние сжимов и болтов необходимо регулярно проверять на правильность работы.
- 2) **Рекомендация 2**, относительно поддерживающего кольца потолка «небо»: Миссия подтверждает рекомендации предыдущих миссий сократить дополнительные вмешательства по усилению до абсолютного минимума и сделать их насколько возможно простыми. Миссия рекомендует рассмотреть возможность установки только лишь четырех простых стяжек прямо между вертикальными сжимами диагональных стен, под углом около 90 градусов к стене. Этого должно быть достаточно для поддержки кольца потолка «небо», а более сложные решения будут излишними.
- 3) **Рекомендация 3**, относительно укрепления четырехугольной конструкции, несущей верхний восьмерик: Миссия рекомендует доверять старой конструкции и восстановить её в исходном состоянии в здании. Тем не менее Миссия принимает решение Доктора Киклера по установке усиления балок четверика при том условии, что будут приняты меры предосторожности для предотвращения повреждений металлическими частями древесины в тех местах, где различные материалы соединены вместе. Также необходимо учитывать оптимальное размещение соединительных зажимов.
- 4) **Рекомендация 4**, относительно недостающих частей потолка «небо»: Общая рекомендация миссии заключается в том, что сначала необходимо завершить реставрацию и установку исконного иконостаса на своё место, при этом одновременно установить сохранившиеся тябла потолка «неба». В то же время исследовательская группа может разработать альтернативные подходы с помощью крупномасштабных моделей хорошего качества. Только после завершения установки иконостаса и тябел «неба» можно осознать и сопоставить «смысловую нагрузку», которую несёт сохранившийся исходный материал иконостаса по отношению к утраченному храмовому «небу», что позволит оценить необходимость восполнения «смысловой лакуны» и восстановления иконописного неба. После этого музей должен организовать Всероссийскую или даже международную конференцию для обсуждения этого вопроса на основе уже разработанных альтернативных подходов. Широкий диалог между экспертами на сайте проекта, при наличии подлинного иконостаса, создаст возможности для достижения приемлемого решения.  
Деревянные части недостающих фрагментов могут быть реконструированы ради создания целостности композиции, при наличии достаточной документации по традиционным методам создания «небес». Если таковой нет, то новые панели могут быть сделаны современным способом.

- 5) **Рекомендация 5**, относительно обработки поверхностей кровельных элементов и других частей здания:

Миссия подтверждает предыдущие рекомендации в том, что пропитки современными химическими веществами с целью продления жизни деревянных частей или для предотвращения роста дереворазрушающих грибов и мхов следует избегать. Должны использоваться только традиционные методы и материалы. Профилактическое обслуживание церкви должно быть основано на тщательно подобранных материалах, высоком качестве плотницких работ, с последующими регулярными инспекциями и техническим обслуживанием. Противопожарная защита должна обеспечиваться другими средствами, нежели химическая обработка древесины.

- 6) **Рекомендация 6**, относительно проекта обшивки церкви: Миссия рекомендует обосновать восстановление обшивки стен основательной и конкретной документацией, а также общими принципами реконструкции. Это предполагает поиск такого решения, которое отражало бы определённую ситуацию, существовавшую ранее для определенного периода времени. Наиболее очевидным выбором будет либо положение дел, созданное Александром Ополовниковым, или же состояние памятника до реставрации, им проведённой. Ситуация, в которой лишь часть стен церкви обшита, не будет исторически достоверной.

- 7) **Рекомендация 7**, относительно проекта установки стеклянного окна в полу церкви:

Миссия рекомендует, чтобы проект рассмотрел всевозможные альтернативные решения для того, чтобы удостовериться, что демонстрация старого пола не повлияет на восприятие интерьера церкви негативным образом. Если проект будет осуществлён, то важно, чтобы вводимые элементы были установлены без нанесения ущерба или следов на частях здания. Также должна быть предусмотрена возможность полностью удалить введённые части таким образом, чтобы впоследствии при необходимости можно было бы полностью восстановить верхний пол.

#### Рекомендация относительно планов реставрации Покровской церкви:

- 8) **Рекомендация 8**, относительно планов реставрации Покровской церкви:

Миссия рекомендует определить объём древесины, подлежащей замене, для обоих методов. Альтернативный метод должен быть более подробно описан для того, чтобы выяснить, в какой степени можно отреставрировать или сохранить повреждённую древесину. В ходе планирования, команде проекта следует исходить из того, что методы реставрации брёвен должны применяться такие же, как и в текущем проекте.

Подробная информация об альтернативных предложениях должна быть представлена до принятия решения в центр Всемирного наследия для рассмотрения консультативными органами.

#### Рекомендации относительно благоустройства территории ОВН:

- 9) **Рекомендация 9**, проект предложения по улучшению территории ОВН:

Миссия рекомендует вносить как можно меньше изменений на территории ОВН, и предпочтительно это только те воздействия, которые необходимы для облегчения стока воды от зданий. Границы между различными поверхностями должны быть скорее невидимыми, чем четкими, чтобы сохранить дух сельской местности. Чётко очерченные границы могут создать негативное впечатление городских элементов.

#### Рекомендации относительно доработанного Плана управления, обновлённого в соответствии с техническим анализом ИКОМОС:

- 10) **Рекомендация 10**, относительно осуществления Плана управления:

Основной целью будущего развития не может быть только туристическая монокультура. Прирост населения, которое решит поселиться в этих изолированных деревнях, может и должен произойти в результате комбинации экономических факторов. Предоставление туристических услуг (таких как размещение и традиционная еда) должно комбинироваться с развитием остальных видов традиционного хозяйства – разработка земли, развитие ремесел. Это создаст условия для долговременного поселения жителей в окружающих деревнях в течение всего года.

Рекомендуем Государству-участнику разработать План устойчивого развития для Объекта, разъясняющий:

- участки на ближайших островах, где Государство-участник намерено поддерживать будущее развитие;
- вид развития, которое Государство-участник намеревается поддерживать и усиливать;
- условия, которые Государство-участник считает необходимыми для достижения целей и поддержки устойчивого развития (инфраструктура, возможная финансовая поддержка, консультационная поддержка (для восстановления традиционных домов и оборудования для размещения туристов и т.д.);
- необходимые защитные и поддерживающие механизмы, которые необходимо запустить, для того чтобы обеспечить устойчивое развитие.

Проект такого Плана должен быть подан в Центр всемирного наследия для рассмотрения консультационными органами.

11) **Рекомендация 11**, относительно создания зон А и В:

Миссия подчеркивает, что план развития зон А и В достигает максимального количества строительства административных и служебных зданий на острове. Таким образом, на острове в дальнейшем не будет возможности возводить другие постройки.

Рекомендации относительно стратегии управления посещением ОВН «Кижский погост»:

12) **Рекомендация 12**, относительно использования церкви Преображения Господня в зимний сезон:

Нагрузка на Преображенскую церковь во время пикового туристического сезона должна быть ограничена в тесном сотрудничестве с реставраторами, после завершения реставрации иконостаса и других икон и их окончательной установки в конкретные условия в интерьере церкви.

13) **Рекомендация 13**, касающаяся посещения традиционных домов и часовен, расположенных на территории «Кижского ожерелья»:

Значительным фактором, который позволит увеличить альтернативы для посещения в зимние месяцы, это традиционные дома в деревне Васильево (фото 39), в д. Ямка (фото 40) и в Пудожском секторе (фото 41), которые, после освобождения от временного хранения материалов, будут восстановлены и в них будут организованы тематические выставки. Таким образом, предложен на рассмотрение проект «Северные вепсы» (см. пункт 5.6.1.). Такие тематические выставки могут быть посвящены традиционной домашней работе, искусствам и ремеслам, календарю народных праздников. Дома или те части домов, которые будут открыты для посещения, должны отапливаться.

Решение базовых проблем в деревнях Кижского ожерелья создаст, в первую очередь, лучшие условия жизни для местных жителей. Далее, превращение домов в туристическое жилье увеличит возможность более длительного проживания на территории для большего числа туристов и улучшит туристический поток, что, в свою очередь, увеличит доходы местных жителей.

14) **Рекомендация 14**, касающаяся посещения традиционных домов и часовен, расположенных в зоне «Кижского ожерелья»:

Для того, чтобы на высоком уровне сохранить подлинность места, все реставрационные и восстановительные работы на традиционных домах Кижского ожерелья должны производиться под непосредственным наблюдением соответствующих республиканских служб.

- 15) **Рекомендация 15**, касающаяся условий приема туристов - транспортное сообщение:  
Необходимость в парковке, кэмпинге и помещений для хранения материалов резко возрастет в ближайшем будущем. Совершенно необходимо, чтобы Государство-участник представило планы для осуществления этих задач в деревне Оятевщина, при этом таким образом, чтобы эти объекты были скрыты на берегу озера и не видимы от ОВН.

Рекомендации относительно проектов развития входной зоны острова Кижь (входная зона А и входная зона В):

- 16) **Рекомендация 16**, касающаяся реконструкции существующих административных зданий (№№ 8 и 9), расположенных в зоне А:

В целом, необходимо избегать интенсивных цветов при окрашивании дерева при ремонте старых деревянных построек либо при строительстве новых. В окончательном виде здания должны иметь натуральный цвет старого дерева. Поэтому новые здания должны либо оставаться неокрашенными, либо слегка окрашенными. Разумеется, важно, использовать материалы высокого качества, также и в новых постройках.

- 17) **Рекомендация 17**, относительно здания №1 зоны А:

Два материала (стекло и пластик), используемые на внешних окнах, не дополняют друг друга и таким образом пластиковые части – где требуется светопрозрачность, но не прозрачность – должны быть заменены на легкое тонированное стекло того же качества.

- 18) **Рекомендация 18**, относительно здания визит-центра зоны А:

А) уменьшить площадь окон/остекления. Нет необходимости делать такое большое остекление до крыши.

Б) балконное ограждение на фасадах спроектировано в виде безрамного закаленного стекла (чертежи – стр. 11). Это неприемлемо, во-первых по соображениям безопасности, во-вторых по морфологическим причинам. Ограждение должно быть сделано из дерева, в простой традиционной форме. Особенно на задней части, где предполагается устройство аварийного выхода (чертежи, стр. 12, верхний рисунок). В этом случае ограждение балкона, так же как и лестница, будут сделаны из металла, в целях безопасности, в соответствии с требованиями Государства-участника (чертежи, стр. 13, верхний рисунок).

- 19) **Рекомендация 19**, относительно общих выводов и рекомендаций для зоны В:

Миссия согласна с предлагаемым проектом входной зоны В музея-заповедника «Кижь» на острове Кижь и, в частности, с предлагаемыми зданиями в отношении их местоположения, размера и используемых строительных материалов. Миссия также согласна с предлагаемым планом озеленения для улучшения окружающей среды. Все существующие здания и грубые вспомогательные сооружения, расположенные между реставрационным комплексом и исторической деревней Васильево подлежат немедленному сносу сразу после завершения строительства жилых зданий.

Заброшенный дебаркадер (ресторан), который в настоящее время находится перед причалом зоны В, должен быть, как можно быстрее удален, поскольку он ухудшает природную среду (фотография 57).

Рекомендации относительно проектов развития:

- 20) **Рекомендация 20**, относительно «Архитектурно-этнографический сектор «Северные вепсы»:

Во-первых, следует разработать подробный топографический план местности с указанием расположения каждого из существующих и будущих сооружений. Кроме того, общий план должен показать, каким образом характер и вид предлагаемого сектора соответствуют представлению аутентичной исторической планировки вепской традиционной деревни.

Архитектурные аспекты, демонстрирующие высоты предполагаемого сектора, должны продемонстрировать взаимосвязь структурных объемов и естественной среды (например, общий вид сектора с озера, вид от основных соединяющих дорог).

До сих не представлены архитектурные чертежи традиционных домов и хозяйственных построек, подлежащих реконструкции. Миссия рекомендует представить эту информацию

Данная информация должна быть представлена в Центр всемирного наследия для рассмотрения Консультативными органами.

21) **Рекомендация 21**, относительно строительства склада АХЧ на острове Киж.

Миссия считает, что реконструкция складского здания соответствует насущной потребности обеспечения современных условий для хранения строительных и реставрационных материалов, а также оборудования для обслуживания и реставрационных работ, выполняемых в сложных климатических условиях на острове. Реконструкция здания склада АХЧ будет способствовать значительному увеличению сохранности федеральной собственности и экологической безопасности окружающей среды. Кроме того, это будет способствовать освобождению зданий-памятников от материалов, хранящихся в них в настоящее время, равно как и восстановлению природной среды вокруг памятников, занимаемых временными сооружениями для хранения.

22) **Рекомендация 22**, относительно строительства специализированного экспозиционно-реставрационного хранилища на о.Киж:

Миссия считает, что негативное влияние на исторический и культурный ландшафт объекта всемирного наследия отсутствует. Комплекс не связан визуально с ОВН «Кижский Погост». Он расположен на береговой линии Мошгубы, за пределами границ исторических поселений 19-20 веков и не имеет с ними визуальной связи. Влияние на окружающую среду минимально.

Тем не менее, рекомендуется продумать, каким образом можно создать туристам условия для наблюдения за процессом сохранения музейных объектов на территории комплекса. Также рекомендуется продумать возможность разработки соответствующих учебных курсов для организованных групп учащихся и студентов и т. д. Это дополнительно увеличит количество посещаемых объектов на территории ОВН «Кижский Погост» в течение года.

23) **Рекомендация 23**, относительно систем водоснабжения и очистки сточных вод:

Поскольку не было обсуждений по вопросам удаления отходов или загрязнения, миссия рекомендует государству-участнику представить более подробную информацию о том, как эти вопросы будут решены, особенно в отношении очистки сточных вод, доставки и хранения воды.

## **7. ПРИЛОЖЕНИЯ**

1. Приложение А – Состав миссии
2. Приложение В – Участники
3. Приложение С – Техническое задание
4. Приложение D – Программа миссии
5. Приложение Е – Протокол выездного заседания рабочей группы секции памятников деревянной архитектуры и музеев деревянного зодчества НМС по культурному наследию при Министерстве культуры РФ на ОВН «Кижский погост»
6. Приложение F – Проектное предложение по усилению четвериковых балок
7. Приложение G – Техническое предложение по усилению сруба
8. Приложение H – Предложение по усилению сруба Г-на Йенса Киклера
9. Приложение I – Решения, предложенные музеем-заповедником «Кижский»
10. Приложение J – Отчет о реставрации «неба» и царских врат
11. Приложение K – Отчет о реставрации иконостаса и элементов интерьера
12. Приложение L – Фотографии